新技術調査表 (1)							掲載N	掲載No. 0501028			
b	7.						作成年	月日	日 2005年 6月23日		
名	称		UN ハペ / ハ(M)側件						更新年月日 2020年11		
副	題	特殊形状による消音システム						開発年	月日	2002年 9月11日	
分		3公 園	②道 路 4河 川 6砂 防	区分	1材 2工 3製 4機 板 5その他	大分类	質	特	記	項目	
	野					土木資材 (道路·舗装		U字溝・PU側溝			
開発会社 株式会社オーイケ											
		会社名	株式会社オーイケ 担当部署					署 開発	開発1課		
問合せ	计生	担当者名	日岐 和義						. 02	0263-98-2238	
	<b>е</b> л.	住 所	〒390-1301 長野県東筑摩郡山形村54-1					FAX	02	263-98-3804	
		ホームへ。一シ゛	http://w	http://www.ooike.net e-mail					hiki@ooike.net		

#### 【概要】

側溝蓋の音は、夜間や住宅密集地においてはとても大きな騒音問題となっています。また、ガタツ キの原因による蓋の欠け・ひび割れ等、劣化による事故も発生する可能性があり大変危険です。

現状の消音蓋は、蓋に本体が接する部分をゴム部として音を消していますが、ゴムはコンクリート より耐久性に劣り、ゴムが破損すると音の再発や蓋の劣化が生じます。

オメガ側溝は側溝の本体を凹部形状、蓋を凸部形状にして、本体と蓋で噛み合せ部を作りコンクリート のみで消音構造を形成し、ゴムを使うことなくガタツキや音を消しました。

### 【特 徴】

- 1. オメガ側溝は本体を凹形状、蓋を凸形状にするだけなので、側溝のサイズや荷重(1~3種)に関係な く消音構造を形成することが出来る。
- 2. 側溝本体の凹部形状と蓋の凸部形状がずれを防止しているので、消音システムとなる。
- 3. 部品(プラスチック・ゴム等)を使用していないので、コストが安い。
- 4. 部品(プラスチック・ゴム等)を使用していないので、消音蓋であるが耐久性は従来品と同等である。 5. オメガ側溝の本体に、従来品の蓋を設置することが可能。



# 新技術調査表 (2)

実績件数	東京都 国土交通省 その他公共 民間	` : 1 機関:145	件件件件	土 交 3	技術活用パク特定技術活品試験フィー	用パイロッ ルド	: (	) 件 ) 件	
特 許	1有り	②出願中	3 出原	予定	4無し	(番号:	特願2003-340708	)	
実用新案	1有り	2出願中	3 出原	予定	4無し	(番号:		)	
評価 ・証明	・証明年月	報提供システム	[NETIS] 登録年月	))		発建設技術 年月日 機関 4 その )	(	)	
キーワート゛	①安全・安心 2環 境 3ゆとりと福祉 4コスト縮減・生産性の向上 ⑤公共工事の品質確保・向上 6リサイクル 7景 観								
	自由記入 沿道環境の消音								
開発目標(選択)	7作業環境の	②省力化 3作 の向上 ⑧周辺 ・省エネルギー	環境への	影響抑	制 9地球	環境への影		•	
従来との 比 較	1 工程 2 省人化 3 経済性	名・工法名:ゴ 【1短縮( 【1向上(3 【①向上上 【1向向向向向向向向向向向向向向向向(【10向向向向) 【10向向(【10向)(【10向)(【10)(【10)(【10)(【10)(【10)(【10)(【10)(【10	%) ② %) ② 0%) 2 ② ② ② 2 2 2	記置工度 同程度度 同程度度度 同程度度度度度 同程度度度度度度 同程度度度度度度度 同程度度度度度度度度	· 3 增低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低低	%) ]	( (消音の為の部材不 ( ( ( ( (騒音軽減・解消 (どの製品にも対応 (消音の為の部材不	) ) ) ) 可能 )	
【歩掛り表】 標準・ 暫定									

国土交通省土木積算基準 排水構造物工 管(函)渠型側溝据付建設物価調査会 建設工事標準歩掛 に準拠する。

【施工単価等】 コンクリート蓋の価格と同様

道路用鉄筋コンクリート側溝用

種類	価格(オメガ蓋)	価格(通常蓋)	参考価格(ゴム張蓋)
1種ふた	840円	840円	(1, 190円)
3種ふた	1,200円	1,200円	(1,720円)

## 【施工上・使用上の留意点】

・蓋を施工する際、本体にかかる部分の清掃を念入りに行う。

# 【参考文献】

なし

### 新技術調査表 (3)

「消音効果について]

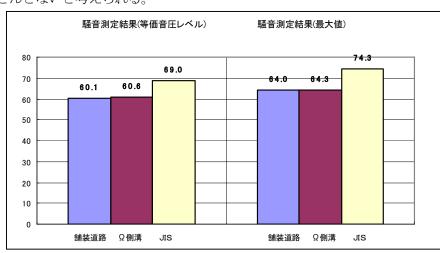
オメガ側溝がどれくらいの消音効果があるのかを確認するために

- 1. オメガ側溝蓋
- 2. 従来のJIS側溝蓋
- 3. 舗装された道路

この3箇所を車速20kmで走行させ、その時の音圧レベルを測定した。

騒音の音圧レベル結果及び、最大値結果より、従来のJIS側溝蓋では、車両走行音とは違う音質の音が、短い時間で多く発生し、その騒音は舗装された道路の車輌走行音より10dBも高かった。これは側溝蓋のがたつき等により、側溝の蓋から発生した騒音と考えられる。これに対し、オメガ側溝蓋では、車輌走行音とほとんど変わらない音質の音で、舗装された道路の車輌走行音の騒音との差も1dB以下とほとんど変わらず、舗装された道路での車輌走行音との違いはなかった。これは、側溝蓋のがたつき等による側溝の蓋から発生する騒音は、ほとんどないと考えられる。

検査・試 験データ 等



[騒音測定全体状況] 場所:長野県塩尻市内



蓋の上に車輪を乗せて騒音を測定する



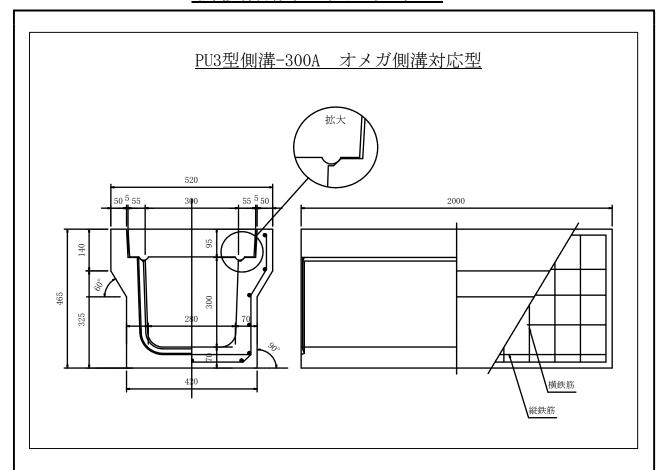
[強度及び耐久性について]

強度及び耐久性についてはJIS A 5372 落ちふた式U形側溝に準拠する。

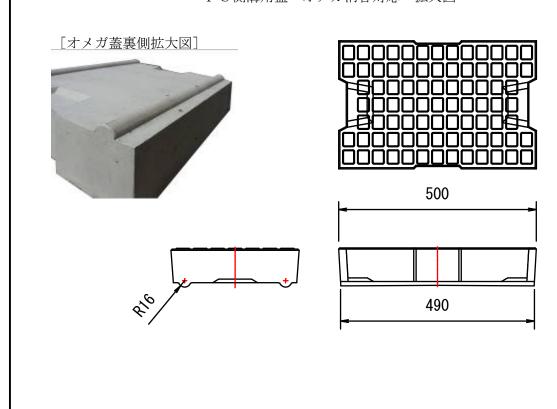
「すべり抵抗値について]

オメガ側溝蓋のすべり抵抗値は湿潤時に66BPN(土木材料試験センターにて試験)である。

建設局 事業への 適用性 歩道・車道の区別のない路線もしくは準歩道の路線において適用する



PU側溝用蓋ーオメガ消音対応 拡大図



# 新技術調査表(5)《実績表》

	局 名	事務所名	工事件名	施工期間	CORINS 登録	Νο
東京都における施工実績	【評価等	等がある場合、	その内容】			
			T	ı	ı	
	発	注者	工事件名	施工期間	CORINS 登録No	区分
	国土交通	14	古川渡舗装修繕(R139)	2003年 4月	登録なし	1
東	松本市		市道3017号線歩道整備工事	2003年10月	登録なし	1
東京都以外	諏訪建設	と事務所	湖浜西通り2号線工事	2003年 2月	登録なし	1
外外	伊那市		伊那市原田井1号北線	2004年11月	登録なし	1
劢	塩尻市		道路改良工事 (市道中原線)	2005年 2月	登録なし	1
工宝	岡谷市		岡谷586号線改良工事	2004年 9月	登録なし	1
績	茅野市		県単道路改良工事 R152号線	2004年 7月	登録なし	1
国	堀金村		堀金村 道の駅駐車場	2005年 3月	登録なし	1
立交	安曇村		(国) 158号安曇村島々バイパス	2005年 4月	登録なし	1
省	大町市		高見町 曽山観音橋線	2005年 1月	登録なし	1
· 抽	韮崎市	0	韮崎市山寺地域舗装工事	2003年 6月	登録なし	1
岩岩	南アルフ	アス市	大明前舗装工事	2002年10月	登録なし	1
地方自治体	高山市		市道上切、中切2号	2004年12月	登録なし	1
•	区分	1一般工事	2技術活用パイロット 3特定技術活用パイ	ロット 4試験フィール	· 5リサイクルモラ	デル事業
民間等)	【評価等	等がある場合、	その内容】			
可						